

Z A P I S N I K

sa X (desete) sjednice zakazane po hitnom postupku Skupštine opštine Herceg Novi, **održane 26.06.2026.** godine u prostorijama Skupštine opštine Herceg Novi sa početkom u 10.00 časova.

Sjednicom predsjedava predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi Miloš Konjević.

Današnja sjednica je sazvana po hitnom postupku u skladu sa članom 58 Statuta Opštine Herceg Novi i članom 60 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, iz razloga što postoji neodložna potreba da se donesu Statuti javnih preduzeća koji su usklađeni sa sada važećim Zakonom o privrednim društvima. Nedonošenje ovih statuta prouzrokovalo bi štetne posljedice za ova privredna društva. Saziv sa materijalima je dostavljen 24.06.2026. godine svim odbornicima, predsjedniku Opštine i sredstvima javnog informisanja. Danas vam je prosljeđen izvještaj nadležnog radnog tijela.

Tok sjednice fonografski se snima, a javni prenos vrši putem Lokalnog javnog emitera "Radio televizija Herceg Novi"

O zapisniku sa sjednice stara se sekretar Skupštine Dejan Radonić.

Nakon izvršene prozivke, shodno članu 65 stav 1 i 2 Poslovnika o radu Skupštine opštine Herceg Novi, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 35 odbornika prisustvuje 25 odbornika, te da su ispunjeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odsutni su bili sljedeći odbornici: Dragana Stanišić, Đuro Cvjetković, Nenad Sekulić, Jovica Misinezović, Dragiša Delić, Jovan Subotić, Ana Dragić, Milica Kostić, Slađana Vujović i Tanja Vujičić.

Proceduralno za riječ se javio odbornik Nikola Radman koji predlaže da se sjednica odloži zbog materijala koji nisu odbornicima dostavljeni blagovremeno, kako bi se sa njima detaljno upoznali.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje predlog odbornika Radmana i konstatovao da Skupština uz 11 glasova „za“, 13 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“ nije usvojila predlog.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje Dnevni red u cjelini i konstatovao da je Skupština uz 18 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 6 glasova „uzdržan“ usvojila sljedeći

DNEVNI RED

1. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Vodovod i kanalizacija“ Herceg Novi;
2. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi;
3. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi“ Herceg Novi;
4. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi;
5. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Parking servis Herceg Novi“ Herceg Novi;
6. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Sportski centar Igalo“ - Igalo;
7. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za izgradnju i razvoj Herceg Novog“ Herceg Novi;
8. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za gazdovanje gradskom lukom“ Herceg Novi;
9. Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za razvoj i zaštitu Orjena“ Herceg Novi.

Predsjednik Skupštine je obavjestio da je nevladinoj organizaciji „Udruženje komunalnih preduzeća Crne Gore“ dozvoljeno učešće u raspravi povodom 4. tačke dnevnog reda

- Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi.

Udruženje će predstavljati ovlašćeni predstavnik Mladen Rostović.

I-IX

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Vodovod i kanalizacija“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Parking servis Herceg Novi“ Herceg Novi; uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Sportski centar Igalo“ – Igalo uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za izgradnju i razvoj Herceg Novog“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost

prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za gazdovanje gradskom lukom“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Odbor za Statut i Propise Skupštine opštine Herceg Novi j uz tri glasa „za“ i jedan glas „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Statuta Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za razvoj i zaštitu Orjena“ Herceg Novi uđe u skupštinsku proceduru uz uslov da se podnesu amandmani kojima će se obezbjediti zakonitost prelaznih i završnih odredbi svakog Statuta, posebno u dijelu koji se odnosi na mandat organa upravljanja (odbora direktora i direktora).

Uvodnu riječ u objedinjenoj raspravi dao je potpredsjednik Skupštine Ivan Otović. Pojašnjava da se radi o usklađivanju sa Zakonom o privrednim društvima, koji je donesen u avgustu 2025. godine. Tom prilikom ispred predlagača iznosi sljedeće amandmane koji će biti sastavni dio Predloga Statuta:

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO “Vodovod i kanalizacija”

Amandman

- u članu 63 Predloga Statuta, mjenja se stav 2 i 3 i sada glasi: “Mandat dosadašnjih organa upravljanja (Odbora direktora Društva i Izvršni direktor) prestaje danom stupanja na snagu ovog Statuta, a nastavljaju da obavljaju dužnost do izbora novih organa Društva.”

Amandman

- u članu 64 treba da stoji “iz člana 55” umjesto “iz člana 45”

Amandman

- u članu 66 treba da stoji “danom objavljivanja” umjesto “ osmog dana od objavljivanja”

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO “Komunalno stambeno” Herceg Novi

Amandman

- u članu 44 Predloga Statuta, mjenja se stav 3 i 4 i sada glasi: “Mandat dosadašnjih organa upravljanja (Odbora direktora Društva i Izvršni direktor) prestaje danom stupanja na snagu ovog Statuta, a nastavljaju da obavljaju dužnost do izbora novih organa Društva.”

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO “Parking servis” Herceg Novi

Amandman

- u članu 50 Predloga Statuta, mjenja se stav 3 i glasi: “Direktoru imenovanom u skladu sa Statutom, prestaje mandat, a nastavlja do obavlja dužnost do izbora novog direktora.”

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO “Sportski centar Igalo”

Amandman

- u članu 75 Predloga Statuta, mjenja se stav 3 i glasi: “Direktoru imenovanom u skladu sa Statutom, prestaje mandat, a nastavlja do obavlja dužnost do izbora novog direktora.”

Amandman

- u članu 76 Predloga Statuta, mjenja se stav 1 i glasi: “Ovaj Statut stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom listu crne Gore, a društvo je dužno da uskladi svoju organizaciju i poslovanje sa ovim Statutom u roku od 30 dana od dana njegovog stupanja na snagu”.

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO “Agencija za izgradnju i razvoj Herceg novog”

Amandman

- u članu 38 Predloga Statuta, mjenja se stav 3 i glasi: “Direktoru imenovanom u skladu sa Statutom, prestaje mandat, a nastavlja do obavlja dužnost do izbora novog direktora.”

Predlog amandmana na Predlog Statuta DOO "Agencija za gazdovanje Gradskom lukom" Herceg Novi

Amandman

- u članu 48 Predloga Statuta, mjenja se stav 3 i glasi: "Direktoru imenovanom u skladu sa Statutom, prestaje mandat, a nastavlja da obavlja dužnost do izbora novog direktora."

Amandman

- u članu 49 Predloga Statuta, stav 1 mjenja se u dijelu "iz člana 47" i sada glasi: "iz člana 45".

Odbornica Doklešić zaključuje da se tačka Izbor i imenovanja odlaže, kako bi se dočekalo između ostalog i usvajanje novog Statuta za preduzeće Vodovod i kanalizacija DOO. Ukazuje na problematičnu strukturu upravljanja i potencijalno smanjenje institucionalne kontrole. Ističe da Preduzeća imaju dva ključna tijela, Skupštinu društva i Odbor direktora, ali da je njihova stvarna funkcionalnost dovedena u pitanje, posebno kroz ulogu Izvršnih direktora i način donošenja odluka. Teme Vodovoda i kanalizacije, Čistoće, Stambeno komunalnog preduzeća, koji u Skupštini izazivaju najviše reakcija i najduže traju rasprave, sada više ne moraju da se nađu pred odbornicima. Ističe da je to ključna stvar, jer se najvažnije, najvitalnije teme za razvoj grada za njegovu finansijsku situaciju i razvojne programe, kao i zapošljavanje izvlače iz Skupštinskih klupa. Apeluje da se sporni Statuti povuku, jer predstavljaju antidemokratski dokument koji može imati negativne posledice za razvoj grada. Ovakvi Statuti potpuno eliminišu glas javnosti i razuma, kao i glas struke i podređeni su sopstvenim interesima. Ovakvim Zakonom otvaraju se vrata korupciji i štetnosti rada svakog preduzeća, koje se potpuno izvlači iz konstrukcije.

Predsjednik Skupštine daje komentar na izlaganje odbornice Doklešić da je Zakon donesen u državnom parlamentu, te da Opština sprovodi usaglašavanje kako naša preduzeća ne bi bila u blokadi.

Odbornik Dejan Stojadinović je kašnjenje sa ovom sjednicom, neblagovremeno dostavljanje skupštinskih materijala i amandmana okarakterisao kao amatersko, te istakao da je bilo potrebno angažovati pravni tim u pripremi ovih materijala. Postavlja pitanje da li su upućeni amandmani u skladu sa Zakonima o lokalnoj samoupravi, o sprečavanju korupcije i Ustavom, kao i da li skupština ima pravo da imenuje VD direktore na 30 dana.

Odbornik Gojko Đurđević kritikovao je predložene Statute javnih preduzeća, i posebno ukazujući na preveliku i nejasnu upravljačku strukturu. Takođe dovodi u pitanje ulogu generalnog direktora, ističući da nije jasno po čemu se njegove nadležnosti razlikuju od nadležnosti ostalih izvršnih direktora, niti zašto se uvodi toliki broj rukovodećih funkcija, naročito u preduzećima poput Stambeno-komunalnog. Kao poseban problem navodi termin „koordinacija“ između direktora, ocjenjujući ga kao pravno, jezički i logički nejasan, što dovodi do izbjegavanja odgovornosti. Ukazuje i na nelogična zakonska rješenja, poput odredbe da se uzdržan glas smatra kao glas „za“, kao i pravila da odsutni član snosi odgovornost ako se ne izjasni u roku od osam dana. Smatra da takve norme dovode do pravne nesigurnosti i ostavljaju prostor za proizvoljna tumačenja. Upozorava na preklapanje nadležnosti između direktora i Skupštine, kao i na nedovoljno precizna rješenja u vezi sa upravljanjem i finansijama Preduzeća. Traži pojašnjenje članova 25 i 26 Statuta Vodovoda, gdje piše da Skupština opštine imenuje izvršne i neizvršne direktore nakon javnog konkursa koji sprovodi radno tijelo Skupštine. Smatra da je u pitanju prisilan konsenzus i da je navedeno urađeno kako bi se pomirile dvije struje unutar vlasti ili samog preduzeća. Postavlja pitanje vezano za Statut Orjena, da li je zamjenik direktora tu uopšte potreban i zakonski moguć. Takođe postavlja pitanje navedenog osnovnog kapitala pomenutog preduzeća.

Odbornik Nikola Samardžić pojašnjava da je neophodno nove Statute usaglasiti sa Zakonom koji je donesen na državnom nivou, koji je usklađen sa Evropskim zakonima. U slučaju da se ne usaglase preduzeća neće moći da nastave sa radom jer će biti u blokadi.

Usljedile su replike odbornika Stojadinovića i odbornice Doklešić.

U ime kluba odbornik Nikola Radman ističe da izmjene Zakona o privrednim društvima otvaraju pitanje prethodnog zakonskog rješenja, za koje smatra da je vladajućim strukturama u Crnoj Gori omogućilo da u upravne odbore imenuju oko 5.000 ljudi. Podsjeća da je prije desetak dana usvojen lex specialis koji se takođe odnosi na privredna društva, ali isključivo na ona koja su u vlasništvu Države i Opština. Zakon je već stupio na snagu, ali je njegova primjena odložena za godinu dana, i to zbog izbora. Podsjeća da je Opština dužna da sprovede ono što državni parlament donese na predlog Vlade, ali da

je za njega neprihvatljiva činjenica da niko iz Skupštine nije reagovao na ovakva Zakonska Rješenja. Naglašava da će Građanski pokret Ura zauzeti uzdržan stav po pitanju ovih predloga.

Odbornik Nebojša Kaluđerović podržava izlaganje odbornika Radmana i odbornice Doklešić i naglašava da su oni svojim nastupom zagreball samo površinu onog što se događa. Protiv toga je da se i na lokalnom i na Državnom nivou slijepo prihvataju Zakoni Evropske unije. Pouzdano tvrdi da veliki broj tih Zakona nije ni pročitan, te da se ubacuje isključivo ono što je u interesu vladajućih struktura. Naglašava da će biti protiv ovih predloga jer nije dovoljno upoznat sa materijalima, da bi mogao da glasa. Smatra da je volja vlasti netransparentna, čak i onda kad djeluje da to nije, te da ćemo zbog toga pretrpiti veliku štetu. Ovakvim stvarima treba posvetiti vrijeme i baviti se njima krajnje ozbiljno. Takođe smatra da je van zdravog razuma stav da se neko zakonsko rješenje ne podrži, samo zato što bi većinu dali sa opozicijom.

Odbornik Mitar Kisjelica ističe da su još 1. juna urgirali da se pokrene postupak usaglašavanja Statuta sa Zakonskim izmjenama radi spriječavanja blokade ovih preduzeća. Treba istaći da je ovo samo dio jednog šireg procesa. Statuti će uskoro morati da se usaglase i sa Zakonom o upravljanju privrednim društvima u vlasništvu države, koji uskoro stupa na snagu, kao i sa Zakonom o lokalnoj samoupravi, koji tek treba da bude izmijenjen i usvojen. Zbog toga će ovi statuti sigurno biti mijenjani još više puta, te će moći da se prilagode našim potrebama i realnosti.

U ime kluba odbornica Doklešić naglašava da ovakvi Statuti preduzeća onemogućavaju transparentnost istih. Ukoliko se radi o inputima iz Evropske unije smatra da su oni zloupotrijebljeni, prvo jer smo kadrovski nesprenni a drugo zbog samog mentalnog sklopa u politici. Ovakve promjene Zakona morale su prvenstveno da se nađu na javnim raspravama. Naglašava da je nemoguće imati dva izvršna direktora i da takav Statut omogućava potpunu nekontrolu i korupciju rada takvog kolektivnog organa. U ovom Statutu, posebnim članom treba da bude tačno napisano ko imenuje Skupštinu društva, kako se ne bi došlo do situacije u kojoj se nalazi KK Primorje. Ističe da sve što dolazi iz Evropske unije vlast prilagođava na jako loš način svojim potrebama kako bi politika u svakom pogledu dominirala nad strukom.

U ime kluba odbornik Stojadinović postavlja pitanje odborniku Kisjelici kome su slali dopise i na koga su pokušali da urgiraju kao Odbor za Statut i propise da se sve ovo ranije pripremi.

Odbornik Kisjelica odgovara da je 1. juna tekuće godine nakon zasjedanja Odbora za Statut i propise, Kabinetu predsjednika Opštine kao i svim javnim preduzećima, poslat Zaključak kojim se urgira da se krene sa usaglašavanjem Statuta.

Odbornik Lazarević postavlja pitanje ko će ispred Opštine ili Skupštine Opštine biti odgovaran za implementaciju ovog Zakona, kako bi znali kome će biti upućene kritike i pohvale. Takođe pita da li je u pripremi ovih Statuta obavljena komunikacija sa Centralnim registrom za privredne subjekte i kako će se sadržina ovih Statuta odraziti na registraciju i dalju funkcionalnost ovih društava.

Potpredsjednik Opštine Ivan Otović pojašnjava da je Zakon o privrednim društvima u prethodnoj godini bio na javnoj raspravi u kojoj je bilo ko od prisutnih mogao da uzme učešće. Podsjeća da je u Skupštinskoj proceduri novi Zakon o lokalnoj samoupravi i vjeruje da su svi zakonski akti usklađeni. Statuti će takođe morati da se usklade sa Zakonom o privrednim društvima u državnom vlasništvu koji bi trebalo da stupi na snagu početkom jula tekuće godine. Vezano za izlaganje odbornice Doklešić napominje da u Predlogu Statuta Vodovoda stoji navedeno da ovlašćenja Skupštine društva u skladu sa Zakonom vrši Skupština opštine Herceg Novi. Smatra da usvajanjem ovog Predloga Statuta tom definicijom imaju veća ovlašćenja nego što imaju po trenutnim Zakonskim propisima. Za izbor dva izvršna direktora Odbor za izbor i imenovanja raspisuje konkurs čime ne postoji više institut da predsjednik Opštine imenuje članove Odbora direktora. Predloge Statuta radile su pravne službe privrednih društava i očekuje da su u skladu sa svim zakonskim aktima.

Odbornica Doklešić napominje da u članovima 21 i 22 nedostaje podatak o tome ko bira Skupštinu društva. U ovom Statutu nigdje se ne pominje da Skupština Opštine treba da verifikuje bilo koji dokument. Naglašava da nedostaje član o imenovanju skupštine društva i da je to ključni element.

Odbornica Jasmina Konjević istakla je da osoba mora da ima licencu da rukovodi određenim sektorom Komunalnog preduzeća. Za licence mora da ima 7.1, stručnu spremu. Ističe činjenicu da su neizvršni direktori oni koji njima rukovode, neki koji imaju šest ili nemaju uopšte raspisanu kvalifikaciju. Naglašava da nisu ispoštovani drugi Zakoni koji su vezani za preduzeća, pa tako u okviru Komunalnog preduzeća postoji poseban Zakon o komunalnim preduzećima o kom je takođe trebalo da se vodi računa.

Odbornik Mitar Kisjelica pojašnjava da ukoliko je Opština jedini vlasnik određenog društva sa ograničenom odgovornošću Skupština ili neki njen organ vrše sve funkcije Skupštine, što znači da će odbornici u tom dijelu i dalje imati potpunu ingerenciju. Što

se tiče usaglašavanja sa Zakonom o komunalnim preduzećima to će detaljnije biti razrađeno Zakonom o upravljanju privrednim društvima u vlasništvu države.

Odbornik Allmir Tahiri smatra da je predlog odbornika Radmana trebalo da bude prihvaćen, jer bi tek nakon detaljnog upoznavanja sa materijalima bilo moguće voditi konstruktivnu raspravu po ovim predlozima.

Odbornik Radman podržava izlaganje odbornice Konjević i izražava želju da čuje mišljenje nekoga od direktora jer se ovaj Zakon najviše tiče njih.

Odbornik Stojadinović smatra da je Riješenje prema kom je direktor istovremeno i član Odbora, direktno u koliziji sa Zakonom o spriječavanju korupcije. Tako da bez obzira što potpredsjednik Otović vjeruje da su Zakoni usklađeni očigledno je da nisu.

Usljedile su replike predsjednika Konjevića i odbornika Stojadinovića.

Odbornik Radman u ime kluba pojašnjava da odlaganje sjednice nije tražio iz hira, već zbog nemogućnosti da se detaljno upozna sa materijalima o kojima treba da glasa, iz razloga što nisu blagovremeno dostavljeni.

Predsjednik Udruženja komunalnih preduzeća Mladen Rostović ukazao je da Statut preduzeća Komunalno stambenog nije usvojio Upravni odbor, već predložio Skupštini. Procedura nije ispoštovana i ne postoji odluka da je usvojen Statut. Upravni odbor je razmatrao i poslao predlog Skupštini na odlučivanje.

Završnu riječ, pojašnjenja i preporuke za dalje postupanje dao je potpredsjednik Opštine Ivan Otović.

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 16 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Vodovod i kanalizacija“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Čistoća“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 17 glasova „za“, 6 glasova „protiv“ i 1 glas „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u Opštini Herceg Novi“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 15 glasova „za“, 6 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Komunalno stambeno“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 15 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Parking servis Herceg Novi“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 16 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Sportski centar Igalo“ – Igalo

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 16 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 3 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za izgradnju i razvoj Herceg Novog“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 15 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za gazdovanje gradskom lukom“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine je stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je Skupština uz 14 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ donijela

Statut

Društva sa ograničenom odgovornošću „Agencija za razvoj i zaštitu Orjena“ Herceg Novi

Predsjednik Skupštine se zahvalio odbornicima na učešću i najavio nastavak IX redovne sjednice za 01.07.2026. godine. Sjednica je završila sa radom u 11.45h.

SKUPŠTINA OPŠTINE HERCEG NOVI

Broj:
Herceg Novi,

SEKRETAR

Dejan Radonić, s.r.

PREDSJEDNIK

Miloš Konjević, s.r.